



جمهورية مصر العربية
وزارة التجارة والصناعة
قطاع نظم وتكنولوجيا المعلومات
الإدارة المركزية للإحصاء والتوثيق

تقرير عن مؤشر الجاهزية الشبكية ومقارنة موقف مصر ببعض دول العالم

إعداد

صباحى مقار

زينب حنفى

رئيس الإدارة المركزية للمعلومات والترجمة مدیر عام الاداره العامة للمعلومات والترجمة

(ديسمبر 2017)

المحتويات

1

أولاً: نبذة عن التقرير العالمي لتقنيات المعلومات.

3

ثانياً: مقارنة مؤشر الجاهزية الشبكية لأفضل 10 دول مع أسوأ 10 دول.

7

ثالثاً: مؤشر الجاهزية الشبكية لمصر.

10

رابعاً: تحديد مواطن القوة والضعف في المؤشرات الفرعية لمؤشر الجاهزية

الشبكية لمصر عام 2016.

13

خامساً: مقارنة مؤشر الجاهزية الشبكية لمصر عام 2016 ببعض دول العالم.

16

خاتمة.

أولاً: نبذة عن التقرير العالمي لتقنيات المعلومات:¹

يعد المنتدى الاقتصادي العالمي منظمة دولية مستقلة غير هادفة للربح، وتأسس عام 1971، ويقع مقره الرئيس في مدينة جنيف السويسرية. وقد أصدر المنتدى الاقتصادي العالمي عدد من التقارير الخاصة بقياس التنافسية في مجال الاتصالات والمعلومات، وذلك بداية من عام 2001 وحتى عام 2016. ويأتي ذلك في إطار جهوده المبذولة لتعزيز التواصل العالمي وتمكين تفاعل كل من قطاع الأعمال، القطاع الأكاديمي، المفكرين وصناع القرار لتشكيل أجندات عمل إقليمية وعالمية وأيضاً لقطاعات الصناعية. ويستند التقرير العالمي لتقنيات المعلومات على بيانات كل من الاتحاد الدولي للاتصالات، البنك الدولي، الأمم المتحدة.

ويعتبر التقرير العالمي لتقنيات المعلومات حصيلة شراكة تميزة تجمع ما بين المنتدى الاقتصادي العالمي وكلية "إنسياد" لإدارة الأعمال، وكلية صموئيل جونسون كورتيس للدراسات العليا في الإدارة بجامعة كورنيل الأمريكية. ويهدف المنتدى الاقتصادي العالمي من إصدار ذلك التقرير إلى تقييم مدى استعداد دول العالم المختلفة لاستغلال الفرص التي تتيحها تكنولوجيا المعلومات والاتصالات للنهوض باقتصادات هذه الدول من خلال تقييم العوامل والسياسات والمؤسسات على أساس سنوي، والتي تمكن من الاستفادة بشكل كامل من تقنيات المعلومات والاتصالات مما يساهم في زيادة القدرات التنافسية وتحقيق الازدهار المشترك لدول العالم.

1 - [HTTP://WWW3.WEFORUM.ORG/DOCS/GITR2016/WEF_GITR_FULL_REPORT.PDF](http://www3.weforum.org/docs/GITR2016/WEF_GITR_FULL_REPORT.PDF)

وقد تضمن التقرير العالمي لتقنيات المعلومات 2016 تصنيفاً لمؤشر الجاهزية الشبكية نحو 139 دولة، حيث يبرهن هذا التصنيف على استمرار الجهود المبذولة في هذه الدول لتبني تقنيات المعلومات والاتصالات من أجل تعزيز مستوى التنافسية الوطنية. و تستند عملية تقييم الدول على جمع نتائج 53 مؤشر فرعى، يتم تقسيمها على أربعة أقسام رئيسية هي:

- **البيئة العامة** (البيئة السياسية والتنظيمية، بيئة الأعمال والإبتكار).
- **الجاهزية** (البنية التحتية، القدرة على تحمل النفقات، المهارات).
- استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات (الحكومة، الأفراد، الشركات).
- تأثير تكنولوجيا المعلومات والاتصالات (الأثر الاقتصادي، الأثر الاجتماعي).

ثانياً: مقارنة مؤشر الجاهزية الشبكية لأفضل 10 دول مع أسوأ 10 دول:

- جاءت سنغافورة في مقدمة دول العالم من حيث مؤشر الجاهزية الشبكية عام 2016، تليها كل من فنلندا، السويد، النرويج، الولايات المتحدة في المراكز 2-5 على الترتيب، تليها كل من هولندا، سويسرا، المملكة المتحدة، لوكمبورج، اليابان في المراكز 6-10 على الترتيب.
- جاءت تشاد في المركز 139 عالمياً من حيث مؤشر الجاهزية الشبكية عام 2016، تقدمها كل من ليبيريا، نيكاراجوا، مالاوي، ميانمار، غينيا، مدغشقر، موريتانيا، هايتي، بروندي في المراكز 130-138 على الترتيب.
- يظهر التقرير العالمي لتقنيات المعلومات 2016 تنازع الفجوة الرقمية بين أفضل 10 دول بالنسبة لمؤشر الجاهزية الشبكية مقارنة بأسوأ 10 دول نتيجة لامتلاكها أفضل شبكات الاتصالات وأفضل بنية تكنولوجية متقدمة على مستوى العالم، ولتسارع وتيرة التطور التقني. وفي ظل افتقار الدول المتأخرة في الترتيب إلى إمكانية الوصول والتمتع بخدمات الانترنت بأسعار معقولة في متناول الجميع، فإنه سيتم إقصاء شريحة كبيرة من الأشخاص في هذه الدول عن العالم الرقمي مما سيفقدهم فرصة التمتع بالفوائد الاجتماعية والاقتصادية التي توفرها تقنية المعلومات والاتصالات.

- بلغ متوسط تقييم مؤشر الجاهزية الشبكية لأفضل 10 دول 5.8 مقارنة بـ 2.58 لأسوأ 10 دول، وبفارق يقدر بنحو 3.22 مما يدل على كبر الفجوة الرقمية فيما بينهما.
- بلغ متوسط تقييم مؤشر البيئة العامة لأفضل 10 دول 5.5 مقارنة بـ 3.01 لأسوأ 10 دول، وبفارق يقدر بنحو 2.49.
- بلغ متوسط تقييم مؤشر الجاهزية لأفضل 10 دول 6.18 مقارنة بـ 2.52 لأسوأ 10 دول، وبفارق يقدر بنحو 3.66.
- بلغ متوسط تقييم مؤشر استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات لأفضل 10 دول 5.84 مقارنة بـ 2.4 لأسوأ 10 دول، وبفارق يقدر بنحو 3.44.
- بلغ متوسط تقييم مؤشر تأثير تكنولوجيا المعلومات والاتصالات لأفضل 10 دول 5.7 مقارنة بـ 2.41 لأسوأ 10 دول، وبفارق يقدر بنحو 3.29.

جدول رقم (1)

أفضل 10 دول في العالم من حيث مؤشر الجاهزية الشبكية عام 2016

المؤشرات الرئيسية الأربع										الدولة
تأثير تكنولوجيا المعلومات والاتصالات		استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات		الجاهزية		البيئة العامة		مؤشر الجاهزية الشبكية		
الرتبة	التقييم	الرتبة	التقييم	الرتبة	التقييم	الرتبة	التقييم	الرتبة	التقييم	(7-1)
(139 دولة)	(7-1)	(139 دولة)	(7-1)	(139 دولة)	(7-1)	(139 دولة)	(7-1)	(139 دولة)	(7-1)	
1	6.1	1	6	16	6.1	1	6	1	6	سنغافورة
4	5.8	7	5.8	1	6.6	5	5.6	2	6	فنلندا
3	5.8	4	5.9	7	6.3	12	5.3	3	5.8	السويد
9	5.6	9	5.8	4	6.4	6	5.5	4	5.8	البرتغال
5	5.8	8	5.8	5	6.4	13	5.3	5	5.8	الولايات المتحدة
2	6	3	5.9	23	5.9	8	5.5	6	5.8	هولندا
8	5.6	12	5.7	9	6.2	7	5.5	7	5.8	سويسرا
7	5.6	11	5.7	20	5.9	3	5.6	8	5.8	المملكة المتحدة
12	5.4	5	5.9	19	5.9	9	5.5	9	5.6	لوكسمبورج
14	5.3	2	5.9	15	6.1	17	5.2	10	5.6	اليابان

المصدر: حسبت بواسطة الباحث من بيانات التقرير العالمي لتكنولوجيا المعلومات 2016، المنتدى الاقتصادي العالمي.

جدول رقم (2)

أسوأ 10 دول في العالم من حيث مؤشر الجاهزية الشبكية عام 2016

المؤشرات الرئيسية الأربع										الدولة	
مؤشر الجاهزية الشبكية		البيئة العامة		الجاهزية		استخدام تكنولوجيا المعلومات		تأثير تكنولوجيا المعلومات والاتصالات			
التقييم	الترتيب	التقييم	الترتيب	التقييم	الترتيب	التقييم	الترتيب	التقييم	الترتيب	التقييم	
2.7	126	2.6	130	2.6	135	2.2	108	3.6	130	2.8	لبنان
2.6	132	2.6	131	2.6	120	3	132	3	131	2.8	نيكاراجوا
2.6	131	2.5	134	2.5	134	2.4	117	3.4	132	2.7	مالاوي
2.4	135	2.3	137	2.3	118	3.1	133	3	133	2.7	مبانمار
2.1	138	2.3	135	2.3	112	3.5	137	2.7	134	2.6	غينيا
2.7	127	2.6	132	2.6	137	2	127	3.2	135	2.6	مدغشقر
2.5	133	2.5	133	2.5	136	2.1	135	2.8	136	2.5	موريلانيا
2.3	136	2.3	136	2.3	132	2.5	136	2.8	137	2.5	هايتي
2.1	137	2.1	139	2.1	133	2.5	134	2.9	138	2.4	بروندي
2.1	139	2.2	138	2.2	138	1.9	138	2.7	139	2.2	لادا

المصدر: حسبت بواسطة الباحث من بيانات التقرير العالمي لتقنيات المعلومات 2016، المنتدى الاقتصادي العالمي.

ثالثاً: مؤشر الجاهزية الشبكية لمصر:

بتحليل مؤشر الجاهزية الشبكية لمصر خلال عامي 2015-2016، يتضح ما يلى:

- تحسن قيمة مؤشر الجاهزية الشبكية لمصر لتصل إلى 3.7 عام 2016 وتحتل المركز 96 عالمياً (من 139 دولة) مقارنة بـ 3.6، والمركز 94 عالمياً (من 143 دولة) عام 2015.
- تحسن قيمة مؤشر البيئة العامة، حيث بلغت قيمة المؤشر 3.5 مقارنة بـ 3.3 عام 2015، كما تقدمت مصر في هذا المؤشر لتصل إلى المركز 113 عام 2016 مقارنة بالمركز 123 عام 2015. وذلك نتيجة لتقدمها في المؤشرات الفرعية: البيئة السياسية والتنظيمية (المركز 102 مقارنة بالمركز 115 عام 2015)، بيئة الأعمال والابتكار (المركز 113 مقارنة بالمركز 124 عام 2015).
- على الرغم من ثبات قيمة مؤشر استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، إلا أنه تحسن ترتيب مصر لتصل إلى المركز 89 عام 2016 مقارنة بالمركز 90 عام 2015. وذلك كمحصلة لتقدمها في المؤشر الفرعي الخاص باستخدام الحكومة لتصل إلى 3.8 مقارنة بـ 3.5 عام 2015، المركز 67 مقارنة بالمركز 102 عام 2015، وتأخرها في قيمة وترتيب مؤشر استخدام الأفراد (3.8 مقارنة بـ 3.9، المركز 80 مقارنة بالمركز 73)، وأيضاً قيمة وترتيب مؤشر استخدام الشركات (3 مقارنة بـ 3.1، المركز 129 مقارنة بالمركز 125).

- تراجع قيمة مؤشر الجاهزية، حيث بلغت قيمة المؤشر 4.2 مقارنة بـ 4.3 عام 2015، كما تراجعت مصر في هذا المؤشر لتصل إلى المركز 97 عام 2016 مقارنة بالمركز 90 عام 2015. ويرجع ذلك بصفة أساسية لتراجعها في قيمة المؤشر الفرعي الخاص بالقدرة على تحمل النفقات لتصل إلى 5.8 مقارنة بـ 6.4 عام 2015 لتتراجع بذلك إلى المركز 47 مقارنة بالمركز 17 عام 2015. وعلى الرغم من ذلك يلاحظ تحسن قيمة المؤشرات الفرعية: البنية التحتية (3.1 مقارنة بـ 3، المركز 94 مقارنة بالمركز 99)، المهارات (3.7 مقارنة بـ 3.6، المركز 111 مقارنة بالمركز 118).
- على الرغم من ثبات قيمة مؤشر تأثير تكنولوجيا المعلومات والاتصالات عند 3.4، إلا أنه انخفض ترتيب مصر لتصل إلى المركز 85 عام 2016 مقارنة بالمركز 84 عام 2015، ويرجع ذلك بصفة أساسية لثبات قيمة المؤشر الفرعي الخاص بالأثر الاجتماعي عند 3.5، وتراجع ترتيب مصر في هذا المؤشر لتصل إلى المركز 103 مقارنة بالمركز 100. وعلى الرغم من ذلك يلاحظ تحسن قيمة المؤشر الفرعي الخاص بالأثر الاقتصادي (3.4 مقارنة بـ 3.3، المركز 58 مقارنة بالمركز 60).

جدول رقم (3)
مؤشر الجاهزية الشبكية لمصر خلال عامي 2015-2016

2016		2015		المؤشر
الترتيب (139 دولة)	التقييم (7-1)	الترتيب (143 دولة)	التقييم (7-1)	
96	3.7	94	3.6	مؤشر الجاهزية الشبكية
113	3.5	123	3.3	-1- البيئة العامة:
102	3.3	115	3.1	البيئة السياسية والتنظيمية
113	3.7	124	3.5	بيئة الأعمال والابتكار
97	4.2	90	4.3	-2- الجاهزية:
94	3.1	99	3	البنية التحتية
47	5.8	17	6.4	القدرة على تحمل النفقات
111	3.7	118	3.6	المهارات
89	3.5	90	3.5	-3- استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات:
67	3.8	102	3.5	الحكومة
80	3.8	73	3.9	الأفراد
129	3	125	3.1	الشركات
85	3.4	84	3.4	-4- تأثير تكنولوجيا المعلومات والاتصالات:
58	3.4	60	3.3	الأثر الاقتصادي
103	3.5	100	3.5	الأثر الاجتماعي

المصدر: التقرير العالمي لتقنيات المعلومات عامي 2015-2016، المنتدى الاقتصادي العالمي.

رابعاً: تحديد مواطن القوة والضعف في المؤشرات الفرعية لمؤشر الجاهزية الشبكية لمصر عام 2016:

تبرز أهمية تحديد مواطن القوة والضعف في المؤشرات الفرعية لمؤشر الجاهزية الشبكية الخاص بمصر في دعم صانعي القرار في ترتيب أولوياتهم ودعم قراراتهم المستقبلية الخاصة بتحسين السياسات الداعمة لركائز تكنولوجيا المعلومات والاتصالات مما يؤدي إلى تحسين الترتيب العالمي لمصر في هذا المؤشر. ولتحديد مواطن القوة والضعف وفقاً للتقرير العالمي لتكنولوجيا المعلومات 2016، يجب أولاً معرفة أداء الاقتصاد المصري في المؤشرات الفرعية المكونة للمؤشر الإجمالي للجاهزية الشبكية، ثم تحديد موقف مصر في كل من هذه المؤشرات. ويعتبر المؤشر الفرعى مواطن قوة لمصر عند حصولها على ترتيب أفضل في ذلك المؤشر مقارنة بالترتيب العام لها (96) في المؤشر الإجمالي للجاهزية الشبكية مما يساعدها في تعزيز تنافسيتها وترتيبها في المستقبل. كما يعتبر المؤشر الفرعى مواطن ضعف لمصر عند حصولها على ترتيب متاخر في ذلك المؤشر مقارنة بالترتيب العام لها مما يستلزم ضرورة دراسته ومعالجته لتحسين القدرات التنافسية لمصر في هذه المؤشرات.

وقد تمثلت مواطن قوة الاقتصاد المصرى وفقاً للجدول السابق رقم (3) في المؤشرات الفرعية التي حققت فيها مصر مراكز متقدمة عالمياً مقارنة بالترتيب العام لها، وشملت تلك المؤشرات كل من: البنية التحتية (94)، القدرة على تحمل النفقات (47)، استخدام الحكومة لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات (67)، استخدام الأفراد لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات (80)، الأثر

الاقتصادي لتقنولوجيا المعلومات والاتصالات (58). بينما تمثلت مواطن ضعف الاقتصاد المصرى في المؤشرات الفرعية التي حققت فيها مصر مراكز متاخرة عالمياً مقارنة بالترتيب العام لها (96)، وشملت تلك المؤشرات كل من: المهارات (111)، البيئة السياسية والتنظيمية (102)، بيئة الأعمال والابتكار (113)، استخدام الشركات لتقنولوجيا المعلومات والاتصالات (129)، الأثر الاجتماعي لتقنولوجيا المعلومات والاتصالات (103).

ويتبين من الجدول التالي رقم (4) مواطن قوة وضعف الاقتصاد المصرى في الـ 53 مؤشر فرعى المكونة لمؤشر الـ الجاهزية الشبكية لمصر عام 2016، وجود 30 مؤشر فرعى يكونون مواطن القوة، 23 مؤشر فرعى يكونون مواطن الضعف.

جدول رقم (4)

مواطن القوة والضعف في المؤشرات الفرعية المكونة لمؤشر الجاهزية الشبكية لمصر عام 2016

مواطن الضعف			مواطن القوة		
الترتيب	المؤشر	الرتبة	الترتيب	المؤشر	الرتبة
97	معدل الضريبة الكلية	1	11	تعريفة اتصال المحمول المدفوع مسبقاً دولار/دقيقة	1
98	المنافسة في قطاعي الاتصال والإنترنت	2	31	نسبة عمالة الأنشطة كثافة المعرفة (%)	2
98	تأثير تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في النماذج التجارية	3	45	استقلال القضاء	3
99	مدى نجاح الحكومة في الارتفاع بتكنولوجيا المعلومات والاتصالات	4	48	عدد الأيام المطلوبة لإنشاء شركة	4
103	النطاق الترددي للإنترنت كيلوبايت/ثانية للفرد	5	49	نقطة شبكات المحمول بعدد السكان (%)	5
107	عدد أجهزة الكمبيوتر الخادمة المؤمنة للإنترنت لكل مليون فرد	6	51	مؤشر خدمات الحكومة الإلكترونية (1-0)	6
108	القوانين المتعلقة بتكنولوجيا المعلومات والاتصالات	7	52	مدى استخدام شبكات التواصل الاجتماعي	7
108	حماية الملكية الفكرية	8	54	مؤشر المشاركة الإلكترونية	8
108	تأثير تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في الخدمات الأساسية	9	56	معدل فرضنة البرمجيات (%)	9
112	أهمية مؤشر تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في الرؤية المستقبلية للدولة	10	67	استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات بين الشركات	10
112	تأثير استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات على كفاءة خدمات الدولة	11	68	اشتراكات المحمول / 100 نسمة	11
113	عدد العمليات المطلوبة لتنفيذ العقد	12	68	اشتراكات الإنترن特 ذات النطاق العريض بالمحمول / 100 نسمة	12
120	توافر التكنولوجيا الحديثة	13	70	مدى كفاءة النظام القانوني في الالتزام باللوائح	13
126	عدد براءات الاختراع والتطبيقات لكل مليون نسمة	14	71	عدد براءات الاختراع والبرمجيات لكل مليون نسمة	14
126	استيعاب المؤسسات للتكنولوجيا الحديثة	15	72	تعريفة اتصال النطاق العريض للإنترنت دولار/شهر	15
127	المنافسة المحلية	16	73	نسبة الأسر التي لديها جهاز كمبيوتر (%)	16
130	فعالية الأجهزة المصدرة للقوانين	17	74	عدد الإجراءات المطلوبة لإنشاء شركة	17
130	جودة تعليم الرياضيات والعلوم	18	74	عدد براءات الاختراع والبرامج لكل مليون فرد	18
132	القدرة على الابتكار	19	77	نسبة الأسر التي لديها إنترنت	19
132	توافر الإنترنط في المدارس	20	79	معدل الالتحاق بالتعليم (%)	20
138	جودة التعليم	21	80	تطبيق الحكومة للتكنولوجيا الحديثة	21
138	جودة النظام التعليمي	22	81	إنتاج الكهرباء كيلووات ساعه/فرد	22
138	تدريب العاملين	23	82	كفاءة القوانين في تسوية النزاعات	23
		83		معدل الالتحاق بالتعليم الثانوى (%)	24
		90		اشتراكات الإنترنط ذات النطاق العريض الثابت / 100 نسمة	25
		90		استخدام الإنترنط للتعامل بين الأفراد والشركات	26
		90		تأثير تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في النماذج المؤسسية	27
		91		توافر رأس المال	28
		91		معدل معرفة القراءة والكتابة للبالغين (%)	29
		95		نسبة المستخدمين للإنترنط (%)	30

المصدر: حسبت بواسطة الباحث من بيانات التقرير العالمي لتقنيولوجيا المعلومات 2016، المنتدى الاقتصادي العالمي.

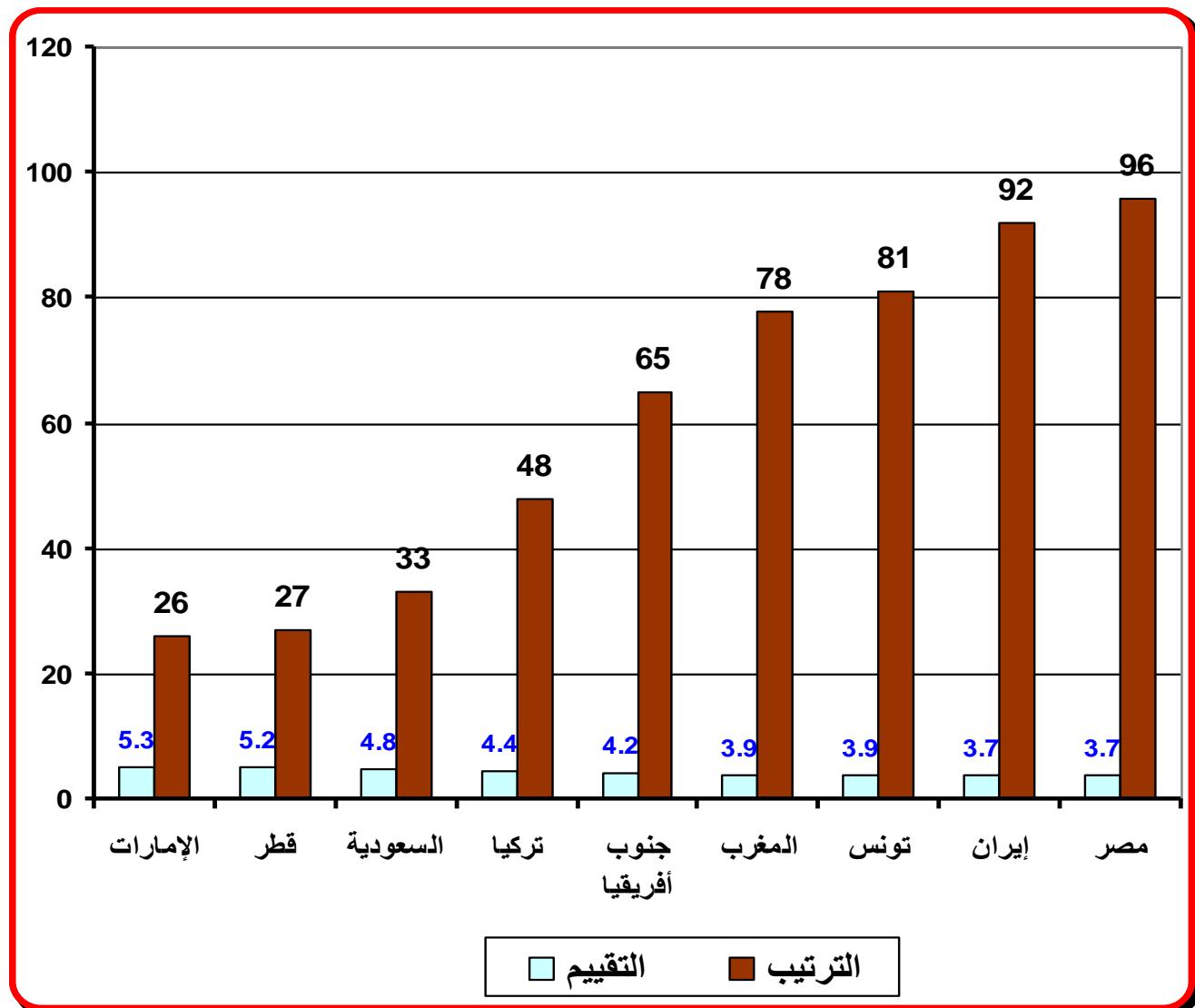
خامساً: مقارنة مؤشر الجاهزية الشبكية لمصر عام 2016 ببعض دول

العالم:

- انخفاض قيمة المؤشر العام للجاهزية الشبكية لمصر مقارنة بالدول المختارة، وتساويها مع إيران عند 3.7. أما من ناحية الترتيب، فيلاحظ تأخر ترتيب مصر مقارنة بجميع الدول المذكورة.
- انخفاض قيمة كل من مؤشر البيئة العامة (3.5)، الجاهزية (4.2) مقارنة بجميع دول المنطقة. أما من ناحية الترتيب، فيلاحظ تأخر ترتيب مصر في كلا المؤشرتين مقارنة بجميع الدول المذكورة.
- ارتفاع قيمة مؤشر استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات لمصر (3.5) مقارنة بإيران (3.3)، وانخفاضه مقارنة بباقي دول المنطقة. أما من ناحية الترتيب، فيلاحظ تقدم ترتيب مصر (89) مقارنة بإيران (99)، وتأخرها في الترتيب مقارنة بباقي الدول المذكورة.
- ارتفاع قيمة مؤشر تأثير تكنولوجيا المعلومات والاتصالات لمصر (3.4) مقارنة بإيران (3.2) وتساويه مع كل من تونس وجنوب أفريقيا، وانخفاضه مقارنة بباقي الدول المذكورة. أما من ناحية الترتيب، فيلاحظ تقدم ترتيب مصر (85) مقارنة بكل من إيران (102)، جنوب أفريقيا (93)، وتأخرها في الترتيب مقارنة بباقي الدول.

شكل رقم (1)

مؤشر جاهزية تكنولوجيا المعلومات والاتصالات لمصر وبعض دول العالم عام 2016



جدول رقم (5)

مؤشر الجاهزية الشبكية لمصر وبعض دول العالم عام 2016

المؤشرات الرئيسية الأربع										مؤشر جاهزية تكنولوجيا المعلومات والاتصالات	الدولة
تأثير تكنولوجيا المعلومات والاتصالات	استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات	الجاهزية الشبكية	البيئة العامة								
تأثير تكنولوجيا المعلومات والاتصالات	استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات	الجاهزية الشبكية	البيئة العامة	البيئة العامة							
(7-1) (139 دولة)	(7-1) (139 دولة)	(7-1) (139 دولة)	(7-1) (139 دولة)	(7-1) (139 دولة)	(7-1) (139 دولة)	(7-1) (139 دولة)	(7-1) (139 دولة)	(7-1) (139 دولة)	(7-1) (139 دولة)	(7-1) (139 دولة)	(7-1) (139 دولة)
85	3.4	89	3.5	97	4.2	113	3.5	96	3.7	مصر	
102	3.2	99	3.3	83	4.6	82	3.9	92	3.7	إيران	
84	3.4	80	3.7	64	4.9	109	3.6	81	3.9	تونس	
80	3.5	60	4	94	4.3	77	3.9	78	3.9	المغرب	
93	3.4	75	3.8	69	4.8	33	4.7	65	4.2	جنوب أفريقيا	
58	3.8	59	4	40	5.5	49	4.2	48	4.4	تركيا	
38	4.3	29	5.1	60	5	28	4.9	33	4.8	السعودية	
27	4.9	19	5.4	54	5.1	15	5.3	27	5.2	قطر	
18	5.2	13	5.6	56	5	19	5.2	26	5.3	الإمارات	

المصدر: حسبت بواسطة الباحث من بيانات التقرير العالمي لтехнологيا المعلومات 2016، المنتدى الاقتصادي العالمي.

خاتمة:

يتوقف مدى تحسن ترتيب مصر في مؤشر الجاهزية الشبكية على مدى حفاظها على مواطن القوة في الـ 30 مؤشر فرعى، ومدى التقدم الذى تحرزه في مواطن الضعف في الـ 23 مؤشر فرعى التي تم تحديدها في هذا التقرير. وذلك من خلال التطوير الرقمي للمجتمع المصرى، وذلك من خلال توسيع نطاق المشاركة السياسية والاجتماعية والاقتصادية للمواطنين من خلال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات واستخدامها في حل القضايا المجتمعية الملحة على المستوى القومى. لذلك يجب تحديد الهوية الرقمية حتى يمكن تحويل بطاقة الرقم القومى إلى بطاقة ذكية تحمل كافة بيانات المواطن والأسرة، وتكون مرتبطة بشبكات التأمينات الاجتماعية والضرائب العامة مما يسمح بتقديم خدمة التأمين الصحى وترشيد دعم السلع والطاقة وضمان وصوله إلى مستحقيه، وتحديد الدخل资料 للمواطن من أعماله المختلفة. هذا بالإضافة إلى زيادة استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في اتخاذ القرارات في كافة الجهات الحكومية، وتعزيز قدرات الوحدات الإحصائية في المؤسسات الحكومية.